

L'INSTITUT AGRÍCOLA interposa Recurs Contenciós Administratiu contra l'aprovació dels nous Estatuts del Centre de la Propietat Forestal

Després d'un llarg debat d'anys i propostes, del qual ja us hem anat informant al llarg d'aquesta revista, finalment, el passat juliol es va aprovar el Decret 269/2016 pel qual s'aproven els Estatuts del Centre de la Propietat Forestal. A la vista de la publicació dels nous Estatuts, i que part de les observacions i recomanacions que l'INSTITUT AGRÍCOLA havíem anat fent, no s'incorporaven al text final, es va decidir interposar Recurs Contenciós Administratiu.

La motivació principal del mateix és el procediment electoral que s'ha establert per determinar els representats dels propietaris forestals privats dins el Consell Rector del Centre. Òrgan principal i primordial per funcionament i gestió. Aquest procediment ja s'ha posat en pràctica en les eleccions que s'han convocat pel proper 17 de desembre, mitjançant l'Ordre ARP/232/2016, per la qual es convoquen les eleccions per determinar la representativitat dels propietaris forestals privats en el Consell Rector del Centre de la Propietat Forestal.

I, com era d'esperar, els nostres neguits han aparegut i han motivat tot un seguit d'actuacions i requeriments a la Junta Electoral per a mirar d'apaivagar-los. De moment, i pel que portem de procés, els dos aspectes principals que han suposat més problemàtica han estat la forma en que s'havia de formalitzar els avals a les candidatures i els requeriments que havien de complir les candidatures presentades.

INCONGRUÈNCIES EN LA FORMA D'ACREDITAR ELS AVALS A LES CANDIDATURES

Contra tot pronòstic i sense cap mena de precedent, el nou procés electoral incorpora l'exigència que les candidatures que es presentin a eleccions han de venir avalades per un percentatge –fixat en un 5%– del cens electoral. Aquest requisit, inexistent fins ara i que no el trobem en cap altre procés electoral d'organismes similars, ha suposat una despesa ingent de persones i material. Creiem que era del tot innecessari, i que només ha semblat que es volia posar el màxim de paranys a un procés electoral democràtic, d'accés lliure i net.

Davant aquesta situació, vàrem presentar varis escrits a la Junta Electoral del Centre, argumentant quins eren els requisits que, enteníem, i basant-nos en la normativa i doctrina electoral, havien de tenir.

Entre els més importants eren que:

- L'aval ha d'anar acompanyat, de forma obligatòria, per una fotocòpia del DNI de la persona signant. Amb això es garanteix que la persona, voluntàriament, és conscient de l'atorgament de l'aval, doncs el DNI és un document identificador d'ús personal i intransferible. També serveix per contrastar la signatura que hi consta amb la que hi hagi al document d'aval.
- Per a les persones jurídiques, si qui signa l'aval no és la persona que consta al cens electoral com a representant de la mateixa, caldrà que es presenti un document de l'òrgan d'administració competent o poder notarial, declarant aquella representació.
- Davant l'existència de varis avals, a candidatures diferents, fetes per la mateixa persona, tots ells seran declarats nuls i no computaran.
- Els membres d'una candidatura poden avalar la seva mateixa candidatura.
- La insuficiència o absència d'avals en la presentació d'una candidatura no pot ser considerat com un defecte esmenable. No és possible que en el tràmit d'esmena de candidatures s'admetin nous avals no aportats amb anterioritat en el moment de presentar la candidatura.

Al respecte, per part de la Junta Electoral es van admetre tots ells, i d'altres de secundaris que hem omès per a no allargar-nos, però no es va acceptar el primer. Aquest fet va comportar que, per tal de contrastar les signatures dels avaladors d'una de les candidatures presentades, s'hagués d'esmerçar una ingent quantitat de dies, hores i personal per a la recerca de documentació, que estès disponible a les oficines del Centre de la Propietat Forestal. Entenem que era molt més fàcil exigir la fotocòpia del DNI, i més quan hi ha nombroses resolucions de la Junta Electoral Central que així ho ha entès. Com va passar per a comprovar les signatures dels avals de la candidatura de l'INSTITUT AGRÍCOLA, que amb mitja hora n'hi va haver prou, doncs cadascun d'ells acompanyava la fotocòpia del DNI.

ADMISSIÓ D'UNA CANDIDATURA QUE NO COMPLEIX ELS REQUISITS ESTABLERTS

Posteriorment, un cop fet el recompte dels avals de les dues candidatures que es van presentar, es va dur a terme la proclamació de les dues candidatures admeses. Una fou la de l'INSTITUT AGRÍCOLA i l'altre la coalició "Consorti Forestal de Catalunya i BOSCAT".

Però a aquesta proclamació també vàrem presentar recurs, doncs considerem que dita coalició no compleix els requisits establerts per a presentar-se a les eleccions del Centre. Incompliment que es fonamenta en varis motius:

- Com el seu prou nom indica, es tracta d'una coalició, és a dir, de diverses organitzacions. Concretament: Consorti Forestal de Catalunya, Federació Catalana d'Associacions de Propietaris Forestal, Unió de Pagesos de Catalunya i JARC. Per tant, no és una de sola. Conseqüentment, i d'acord amb l'article 36.3 del Decret 269/2016 –Estatuts del Centre–, aquesta candidatura en coalició o conjunta no és possible i ha de declarar-se nul·la. Dit precepte determina clarament que "Només es consideren vàlides aquelles candidatures que estiguin avalades per una organització de persones propietàries forestals". Per una, no per quatre.
- Els avals aportats per la candidatura en coalició, en el seu text, no manifesten el suport explícit a la candidatura conjunta i amb el nom de les quatre presumptes organitzacions forestals. A la majoria d'ells només es fa referència a una de les organitzacions, i, en altres es menciona a dues. Però en cap d'elles es fa menció a les quatre organitzacions. Per tant, a l'avalador se li ha creat un desconcert, doncs segurament volia donar suport a una organització i no a les altres. I en canvi s'ha trobat que, a la pràctica, i cas que s'admeti, haurà avalat a una coalició. La seva voluntat ha estat alterada i tergiversada.



- La suposada organització forestal BOSCAT no és tal organització de propietaris forestals. Solament és una federació d'associacions de propietaris forestals. Per que els seus socis no són aquests, sinó les pròpies associacions. Així ho indica clarament als seus Estatuts del 2008. En el primer es fixa com a fins de la Federació "Representar i defensar els interessos de les Associacions de propietaris forestals federades (...)" i en el segon precepte, fixa que en són membres "totes les Associacions de propietaris forestals (...)". Per la qual cosa s'incompleix el mandat de l'article 36.3 del Decret 269/2016 que determina que les candidatures han d'estar avalades per una organització de propietaris forestals. Conseqüentment, la candidatura conjunta, que inclou una federació d'associacions, tampoc és vàlida per que un dels seus membres incompleix els requisits establerts.

L'INSTITUT AGRÍCOLA no ens considerem una organització empresarial que tingui com a forma d'actuar la bel·ligerància, sinó que tot pretenem fer-ho dins el bon ordre i el bon joc. Però considerem que aquest procés electoral, que tractaria d'esmenar, sembla ser, la manca d'eleccions al Centre des de fa vint anys, no pot fer-se a la babalà. Si realment cal fer el procés electoral, aquest ha de ser amb unes regles netes i clares, amb participació de tothom i una seguretat jurídica evident. No es poden deixar les coses al lliure arbitri de l'Administració ni deixar de sotmetre's a la legislació electoral i a la jurisprudència existent. Desitgem que la continuació del procediment sigui molt més transparent i pacífica.